

Колонка редактора

Михаил КЛИМОВ:
“Мы - за плодотворное сотрудничество”

Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках первый номер газеты «Правовое обозрение «Информ-Юст». Уже название говорит, что это специализированное издание, предназначенное для юристов, юрисконсультов, правоведов, адвокатов, сотрудников судебных инстанций, студентов и преподавателей юридических факультетов.



Создание газеты – это попытка объединить в своеобразный клуб профессионалов и экспертов специалистов высокого класса. Попытка рассказать об актуальных нормативно-правовых актах, увидевших свет за последнее время, довести до сведения практикующих юристов изменения в процессуальном законодательстве, привести примеры ярких судебных процессов, отразить точку зрения влиятельных персон на те или иные процессы, происходящие в правовом поле страны.

Наше издание распространяется в первом судебном округе Российской Федерации, который объединяет Владимирскую и Нижегородскую области, республики Марий Эл, Мордовию и Чувашию, а также других субъектах РФ. Именно поэтому особой темой наших номеров станет работа Первого апелляционного арбитражного суда, который находится во Владимире.

Мы будем рады любому сотрудничеству со всеми специалистами, заинтересованными в плодотворном профессиональном взаимодействии.

На последней странице нашей газеты мы публикуем анкету, в которой вы сможете отразить свои пожелания к содержанию следующих выпусков “Правового обозрения”.

Процесс

Худоеров против России



Фамилии адвокатов Багрянский и Овчинников мало, что скажут обывателю. О том, что эти юристы первыми во Владимирской области «выиграли» Европейский суд по правам человека в Страсбурге, знают только их коллеги. Многочисленные СМИ региона ни слова не сказали о колоссальной работе, проделанной владимирскими юристами ради защиты чести и достоинства гражданина Таджикистана. Об этом и пойдет наш рассказ.
Продолжение на стр. 3.

Прения

Павел Крашенинников:
“Приватизацию нужно продлить”



Вступивший в прошлом году в силу Жилищный кодекс РФ предполагает, что бесплатная приватизация жилья должна закончиться 1 января 2007 года. Однако уже сейчас стало ясно, что из-за бюрократических препон многие люди не уложатся в этот срок. «Виноваты не столько граждане, сколько недостаточно оперативная работа муниципальных органов, а также Федеральной регистрационной службы», - сказал Павел Крашенинников. - Мы организационно не были готовы, чтобы к 1 января 2007 года завершить бесплатную приватизацию жилья. Поэтому, чтобы не нарушать права граждан,

мы предлагаем до 2010 года продлить сроки бесплатной приватизации жилья».

Продолжение на стр. 3.

А. ИВАНОВ: Нам нужна новая программа развития судов



Не так давно Председатель Высшего арбитражного суда РФ Антон Иванов обратился к президенту с предложением подготовить новую программу развития судов, рассчитанную на 2007-2012 годы.

“В настоящее время закончилась программа развития судебной системы на 2005-2006 годы, и у нас есть идея разработать новую программу на 2007-2012 годы и поставить в ней новые цели по проведению структурных изменений судебной системы”, - сказал Иванов на встрече с Владимиром Путиным.

“Мы бы хотели, чтобы реализация этой программы привела к качественным изменениям судебной системы”, - добавил он.

Кроме того, по словам Иванова, эта программа могла бы включать и меры по снижению высоких нагрузок на судей в арбитражных судах. “Когда на судью приходится 62 судебных дела в месяц - это много”, - сказал он.

Отвечая на вопрос президента о заработной плате судебных работников, Иванов отметил, что за прошедший год их зарплата значительно выросла, что дало возможность судам во многих регионах России конкурировать с частными фирмами по привлечению лучших молодых сотрудников.

На вопрос президента об обеспечении судебных работников жильем Иванов ответил, что законопроект о внесении изменения в закон о статусе судей находится на рассмотрении Минрегионразвития, которое затем передаст его в правительство, после чего документ поступит в Госдуму.

Продолжение на стр. 2.

Наша справка

Антон Иванов – Председатель Высшего арбитражного суда РФ.

В 39 лет он окончил юридический факультет Ленинградского госуниверситета, кандидат юридических наук. В 1991-1995 годах работал ведущим редактором журнала “Правоведение”, в 1995-1997 годах - ассистент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского госуниверситета. В 1997-1999 годах возглавлял управление юстиции Санкт-Петербурга. В 1999-2004 годах - доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского госуниверситета. С июля 2004 года Антон Иванов - первый заместитель генерального директора “Газпром-Медиа”. С января 2005 года председатель Высшего Арбитражного суда РФ.

Законодательство

Законодательство

Изменяется порядок оформления госсобственности на землю

17 апреля 2006 года в Земельный Кодекс РФ были внесены изменения, которые касаются вопросов разграничения государственной собственности на землю. В новой редакции закона перечисляются земельные участки и земли, относящиеся к собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Устанавливается порядок государственной регистрации права собственности на земельные участки при разграничении государственной собственности на землю.

Продолжение на стр. 3.



Регионы

Суд в режиме он-лайн

18 апреля во Владимирском областном суде проведено первое судебное заседание с применением видеоконференцсвязи (ВКС).

Новейшее оборудование позволяет проводить дистанционные кассационные и надзорные процессы без доставки осужденных в зал суда.

Преимущество использования ВКС было по достоинству оценено участниками процесса.

Опрос

Станете ли Вы меньше звонить на мобильные телефоны со стационарных при введении платы за такие звонки с 1 июля 2006г.?

Да.....49% (226)

Только если плата будет слишком велика 29.33% (149)

Нет.....19.09% (97)

У меня нет стационарного телефона..... 7.09% (36)

Всего ответило: 508 человек

Есть мнение

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ ЖДУТ ПЕРЕМЕН

В одном из своих последних интервью руководитель Федеральной службы судебных приставов Николай Винченко рассказал журналистам о планах по пересмотру требований к кадровому составу федеральной службы. В своем интервью он в частности отметил, что в настоящее время на рассмотрении президента находится проект закона, по которому судебным приставам в течение трех лет зарплата будет повышена в 2 раза. Кроме того, в обязательном порядке будут повышены требования к уровню образованности сотрудников службы.



Вместе с этим Николай Винченко отметил, что ФССП всерьез рассчитывает на расширение полномочий в части законодательного закрепления за службой возможности проведения оперативных мероприятий, что не может положительно не сказаться на повышении эффективности работы ФССП.

Премия

Павел Крашенинников: "Приватизацию нужно продлить"

В настоящее время в Комитете Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству прорабатывается несколько вариантов решения этой проблемы. «Во-первых, может быть принят отдельный законопроект, продлевающий срок приватизации, - пояснил г-н Крашенинников. - Во-вторых, проблема может быть урегулирована в готовящемся в правительстве проекте, упрощающем процедуру оформления сделок с недвижимостью, которая была построена или куплена до вступления в силу



в 1998 году закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». По словам Крашенинникова, скорее всего, этот вопрос будет решен уже в весеннюю сессию. В то же время Крашенинников считает, что государство не может до бесконечности продлевать срок бесплатной приватизации. «Нужно понять, в силу каких бюрократических причин люди не смогли оформить документы, почему 30% жилья, которое подлежало приватизации, не было приватизировано», - сказал он.

А. ИВАНОВ: Нам нужна новая программа развития судов

Продолжение. Начало на 1 стр.

“Нас в принципе устраивают варианты, предложенные в этом законе”, - сказал Иванов.

Он уточнил, что судьям будет передаваться в собственность служебное жилье после того, как они отработают определенное количество лет, либо судьям жилплощадь будет передаваться в собственность сразу, но при увольнении раньше срока они должны будут компенсировать ее стоимость.

Председатель Высшего арбитражного суда РФ также доложил главе государства о процессе технической модернизации судов.

“Мы реконструировали большое количество судов”, - сказал он, добавив, что дальнейшее техническое оснащение можно было бы включить и в новую программу развития судебной системы.

Иванов также рассказал президенту о создании и внедрении системы электронного правосудия. По его словам, эта система позволяет подавать иски и реагировать на них через Интернет. Кроме того, предполагается публиковать в сети Интернет судебные акты и “движение” судебных дел.

Владимир Путин отметил, что “специалисты считают, что в системе арбитражного суда удалось создать апелляционную инстанцию”.

“Мы продолжаем создание апелляционных судов, но прошедшие 1,5-2 года показывают,



что нам удалось создать такую систему”, - сказал Иванов. Глава Высшего арбитражного суда подчеркнул, что возможность обратиться в апелляционную инстанцию должна быть у каждой из сторон. Вместе с тем, Антон Иванов отметил, что во многих регионах власти не хотят решать проблему размещения местных судов. Он считает, что развитие в регионах такого института, как апелляционный суд, тормозится “из-за отсутствия понимания” со стороны губернаторов. Главное отличие апелляционной инстанции от кассационной в том, что она рассматривает решения арбитражных судов первой инстанции, не вступившие

в законную силу. Апелляционные арбитражные суды как отдельные судебные органы появились в России в конце 2003 года, после внесения изменений в закон “Об арбитражных судах в Российской Федерации”. До появления упомянутого закона эта инстанция входила в состав арбитражных судов субъектов федерации, и участники хозяйственных споров часто воспринимали ее как “декорацию”, предпочитая экономить на ней время и деньги. Как заявил Антон Иванов, с тех пор как апелляционная инстанция получила статус отдельного органа судебной власти, количество обращений в нее резко возросло. Так, только за последний год количество апелляций в ряде регионов увеличилось на 30-35%.

Валентин ОСИПОВ

Прямая речь



Председатель Высшего арбитражного суда РФ А. Иванов:

“С тех пор как апелляционная инстанция получила статус отдельного органа судебной власти, количество обращений в нее резко возросло. Так, только за последний год количество апелляций в ряде регионов увеличилось на 30-35%”.

ПЕРВЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ НА РЕМОНТЕ

Система апелляционных арбитражных судов начала создаваться в стране еще в 2003 году. Именно тогда, по мнению многих законодателей и представителей судебных органов, возникла острая необходимость в появлении в арбитражной системе некоего фильтра, который был бы в состоянии противостоять давлению властных структур и осуществлять беспристрастное правосудие. Апелляционные арбитражные суды, созданные в настоящее время практически во всех десяти судебных округах России, являются судами по проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов, принятыми ими в первой инстанции.

Первый апелляционный арбитражный суд, относящийся к Волго-Вятскому судебному округу, размещен во Владимире. Четвертого июля 2005 года Указом президента России Владимира Путина на должность председателя суда был назначен Владимир Иванович Кузнецов. Восьмого ноября президент утвердил состав судей: О.А. Большакова, Л.В. Бухтоярова, Н.А. Казакова, М.Н. Кириллова, Т.С. Родина.

Практика действующих в России апелляционных арбитражных судов показывает, что основной специ-



ализацией этих судебных органов является рассмотрение гражданско-правовых дел. Примерно в 60% случаев они рассматривают гражданские дела и в 40% - административные, тогда, как в судах первой инстанции наблюдается противоположная картина.

В настоящее время в Первом апелляционном арбитражном суде, который расположен во Владимире по адресу улица Березина, 4, полным ходом идут ремонтные ра-

боты. В связи с большим объемом организационно-хозяйственных задач, которые стоят в настоящее время перед новым учреждением, у его председателя Владимира Кузнецова практически нет времени для встреч с прессой. Подробно о работе Первого апелляционного суда «Информ-Юст» расскажет в одном из следующих выпусков.

Наталья НИКИТИНА

Федерация

Сажать будут меньше?

28 апреля 2006 года Министр юстиции Российской Федерации Ю.Я. Чайка принял участие в заседании Правительства Российской Федерации и представил на рассмотрение законопроект «О введении в действие положений Уголовного кодекса РФ о наказании в виде ограничения свободы».



Ограничение свободы как вид наказания представляет собой комплекс устанавливаемых судом условий (обязанностей) и запретов, исполняемых осужденным без изоляции от общества под надзором специализированного государственного органа. Такое наказание широко применяется в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран (в частности, Великобритании, Франции, Италии, Швеции, Швейцарии, Испании, Республики Казахстан).

В соответствии с положениями законопроекта ограничение свободы состоит в том, что оно назначается как основной вид наказания тем лицам, которые совершили преступления небольшой и средней тяжести. При этом данное наказание устанавливается судом на срок от 2 месяцев до 4 лет.

Ограничение свободы отбывается по месту жительства осужденного. Отдельные его права и свободы подлежат ограничениям, предусмотренным статьей 53 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Изменения, которые законопроектом предлагаются в Особенную часть Уголовного кодекса Российской Федерации, призваны обеспечить на практике принципы дифференциации наказания и справедливости.

Законодательство

Изменяется порядок оформления госсобственности на землю

Продолжение. Начало на 1 стр.

Изменениями предусматривается, что распоряжение земельными участками, относящимися к собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, осуществляется только после государственной регистрации права собственности на них. Что касается земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, то ими можно распоряжаться без государственной регистрации права собственности.

Распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, а в поселениях, являющихся административными центрами, столицами субъектов Российской Федерации, - органами местного самоуправления указанных поселений, если иное не предусмотрено законами соответствующих субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2006 г.

ХУДОЁРОВ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фамилии адвокатов Багрянский и Овчинников мало, что скажут обывателю. О том, что они первыми во Владимирской области «выиграли» дело в Европейском Суде по правам человека в Страсбурге, знают только их коллеги. Многочисленные СМИ региона ни слова не сказали о колоссальной работе, проделанной владимирскими адвокатами ради защиты чести и достоинства гражданина Таджикистана. Об этом и пойдет наш рассказ.



Сотрудники правоохранительных органов «шили дело» об организации преступного сообщества и Худоев, по версии следствия, был одним из главарей.

КЛИЕНТ «ПРЕСС-ХАТЫ»

Уже на первом этапе следствия у сотрудников милиции вышла большая промашка. Даже, если бы Дониер и захотел что-то сообщить следствию, он вряд ли смог бы это сделать – он практически не владел русским языком. Более того, будучи человеком образованным и волевым, он ни под каким видом не хотел сознаваться в том, чего не совершал. Именно по этим причинам перспектива попасть в так называемую «пресс-хату» (камеру, где «отмороженные» эскизы с согласия тюремного начальства выбивают у подсудимых любые показания) его не испугала. Дониер был переведен из СИЗО во Владимирский централ спустя несколько месяцев. «Упрямца» предупредили о «пресс-хате» заранее: там, мол, заговоришь...

К счастью, к тому моменту, когда надзиратели толкнули его в злосчастную камеру, у Дониера в рукаве была чудом пронесенная в тюрьму заточка. При первых же посягательствах на него, он воткнул заточку в руку нападавшего эска. Когда сопротивление стало бесполезным, следующий удар заточки он направил себе в голову. Пол залило кровью, эскизы отступили. Надзиратели, которые наблюдали за происходящим в глазок, испугались последствий и оттащили Дониера в другую камеру. Пришлось вызвать врача. На лбу у бывшего осужденного Худоева больше не сажали в «пресс-хату», больше не избивали, выбивая показания. Из более чем сорока проходивших по делу граж-

дан, помещенных в «пресс-хату», Худоев один не признал выдвигаемые ему обвинения, но из тюрьмы его никуда не выпустили. Срок заключения только начинался.

2000 КИЛОМЕТРОВ В АВТОЗАКЕ

Вереницей тянулись бесконечные судебные заседания. На каждое из них Худоев, так же как и два десятка его «подельников» поднимали в четыре утра и под конвоем погружали в автозак, который по маршруту собирал заключенных из разных учреждений и вез их в областную суд. Ехать приходилось в «стакане» - тесной клетушке, пространства в которой хватает только на одного человека. В конвойном помещении областного суда, темной, душной и тесной комнате, подследственных держали до начала судебного заседания. Возвращались в тюрьму обычно к вечеру, пропусив завтрак, обед и ужин. Уже после освобождения Худоев вместе с адвокатами подсчитал, что по пути следования на 215 судебных заседаний Дониеру пришлось проехать в автозаке почти 2000 км.

СУДЬБОНОСНАЯ ЖАЛОБА

С начала судебного рассмотрения дела прошло уже более двух лет. После очередного незаконного продления срока задержания Худоев обратился к двум молодым адвокатам Филиппу Багрянскому и Михаилу Овчинникову с просьбой об обращении в Европейский Суд по правам человека с жалобой на незаконное и чрезмерно длительное содержание под стражей, а также ужасные условия пребывания в тюрьме и при перевозке в суд.

В ту первую жалобу, как сейчас вспоминают адвокаты, не вошла и малая толика тех лишений, которые приходилось и по сей день приходится терпеть заключенным

в тюрьмах и СИЗО страны. Больших надежд на Европейский суд адвокаты не возлагали, ведь обычно до рассмотрения жалоб дело доходит только через 2-3 года, но совершенно неожиданно из Страсбурга пришел ответ.

Из него следовало, что дело Худоева подлежит приоритетному рассмотрению, а Уполномоченный РФ при Европейском Суде по правам человека П.А. Лаптев, который теперь уже регулярно посещает места лишения свободы Владимирской области, обязан ответить на ряд вопросов, вытекающих из жалобы владимирских адвокатов.

Лишь через два месяца в мае 2004 года «тревожное» письмо из Европейского суда дошло до Владимира, где во Владимирском центре содержался Худоев.

28 мая 2004 года Дониер Худоев был освобожден. Уже через месяц на очередном заседании суда Худоев был вынесен оправдательный приговор. Прокурор отказался от большинства предъявленных ему обвинений, чем полностью дискредитировал весь процесс в отношении остальных участников дела, которые были осуждены. И кто теперь может сказать, что осуждены справедливо?

Восьмого ноября 2005 года Европейским Судом по правам человека было вынесено постановление по делу «Худоев против России». Суд признал, что Худоев в определенные периоды своего заключения содержался под стражей незаконно, чрезмерно длительный срок, что условия содержания и перевозки в областной суд были бесчеловечными и унижающими человеческое достоинство и так далее. Этим же постановлением Европейский Суд обязал Российскую Федерацию выплатить Худоеву 50 000 евро за моральный вред, причиненный ему за время содержания под стражей.

Но разве можно деньгами возместить бездарно потерянные пять с половиной лет жизни и полностью разграбленное в Таджикистане предприятие, когда-то принадлежавшее Худоеву?

Александр БОЛОНИН

P.S. Жалоба адвокатов Ф. Багрянского и М. Овчинникова в Европейский суд в интересах Худоева стала одной из первых ласточек в борьбе за права человека, декларируемых в Европейской конвенции. В настоящее время тысячи заключенных и их адвокаты направляют похожие жалобы в Европейский Суд по правам человека. А у наших героев уже второе дело Европейский суд выделит к приоритетному рассмотрению, поданы и другие жалобы. Это значит, что еще кому-то может улыбнуться столь призрачное за решеткой счастье оказаться на свободе и быть справедливо оправданным по всем пунктам обвинения.

Вопрос-ответ

Что такое самовольная постройка?

Самовольные постройки - частое явление в современной России. И это объясняется не только отсутствием правовой культуры в среде застройщиков. Скорее причиной этого негативного явления является постоянно меняющееся законодательство и провокационная волокита в среде государственных органов.

Само название данного гражданского института говорит, что застройщик совершает какие-то действия, не учитывая интересы и права других субъектов. Гражданский кодекс предусматривает три основания для признания строения самовольным.

Первое. Если застройщик построит объект недвижимости на земельном участке без прав на земельный участок, будь то право аренды или право собственности.

Второе. Отсутствие необходимых разрешений на строительство. Разумеется, это справедливо, так как не проведение согласительных процедур, предусмотренных Градостроительным кодексом, может привести к ошибкам в строительстве и в итоге к непоправимым последствиям: обрушениям, смерти людей и т.д. Необходимо соблюдать все процедуры до того как получить разрешение на строительство в соответствии со статьей 51 градостроительного кодекса. Необходимо провести изыскательские работы, подготовить проектную документацию, пройти экспертизу в органах архитектуры и только после получения разрешения начинать строительство объекта недвижимости.

Третье. Существенное нарушение градостроительных или архитектурных норм. Бывает так, что застройщик получает земельный участок в правомерное владение под строительство, проходит все согласительные процедуры по проектной документации, получает разрешение на строительство, но в итоге в процессе строительства отклоняется от утвержденного проекта, нарушая строительные нормы. Понятно, что такое строение является источником опасности для жизни и здоровья людей.

Ясно, что нарушение любого из трех условий является недопустимым, поскольку так или иначе нарушаются или могут быть нарушены права третьих лиц. Но в то же время законодатель предусмотрел возможность для узаконения подобных построек. Признать право собственности на самовольную постройку можно исключительно в судебном порядке. При этом обязательно надо получить право на земельный участок, на котором находится строение, а также убедить суд, что данная постройка не нарушает чьи-либо права и интересы. И, конечно, постройка не должна угрожать жизни и здоровью людей.

В следующем номере «Правового обозрения «Информ-Юст» мы рассмотрим различные примеры самовольных построек и, основываясь на практике судов, сделаем определенные выводы по процессу их узаконения.

Антон ФЕДОРКОВ

АРЕНДА ИЛИ НАЙМ: КАК НАЙТИ РАЗНИЦУ?

Одна из распространенных ошибок юристов, которые сопровождают сделки по оформлению внаем жилые помещения или выступают посредниками при заключении договоров аренды жилья, заключается в неразграничении этих понятий. Как же найти разницу между ними?



Конституция России (ст. 40) гарантирует каждому право на жилище. Гражданский кодекс регулирует данные права посредством главы 35, содержащей понятие договора найма, включающего такие разновидности как договор социального найма, и договор коммерческого найма, хотя закон такого понятия не содержит. Согласно договору найма одна сторона - собственник жилого помещения, или управомоченное им лицо (наймодатель), - обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем (ч. 1

ст. 671 ГК). Данная правовая конструкция призвана регулировать определенный круг общественных отношений, удовлетворяя потребность в жилье.

Кроме того, жилое помещение может предоставляться во владение и (или) пользование «на основе договора аренды или иного договора» (ч. 1 ст. 671 ГК).

Таким образом, существуют по крайней мере три договора, посредством каждого из них предоставляется жилье во временное пользование. В связи с этим на практике и возникает ситуация подмены одного договора другим. Если

социальный и коммерческий найм разграничить достаточно просто, то с коммерческим наймом и арендой жилого помещения у многих возникают трудности.

Необходимо помнить главное - в качестве нанимателя жилья всегда выступает гражданин. Юридическим же лицам жилое помещение может быть предоставлено во владение и (или) пользование на основе договора аренды или иного договора. При этом юридическое лицо может использовать жилое помещение только для проживания граждан (ст. 671 ГК).

Например, юридическое лицо

арендует здание под общежитие для своих работников. Часть помещений предназначена для проживания работников, а часть - для удовлетворения иных социально-бытовых нужд (столовая, спортивный зал и так далее).

Казалось бы, - все элементарно, однако очень часто, в том числе от квалифицированных юристов можно услышать фразу: «между данными гражданами заключен договор аренды квартиры». С правовой точки зрения она лишена какого-либо смысла. Аренда жилья гражданином, физическим лицом, невозможна в силу действующей нормы права.

Таким образом, основной отличительной чертой договора аренды является следующее: не смотря на то, что в качестве непосредственных жильцов выступают физические лица, ответственность перед арендодателем несет юридическое лицо-арендатор, как вторая сторона договора. Следовательно, и отвечать за повреждение имущества, жилого помещения, и за ущерб, причиненный иным собственникам жилых и нежилых помещений, будет юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель.

Оксана РЫБКО

Юрист на досуге

Путешествия
"под мухой"

Помещик К. прославился в 30-е годы XIX столетия тем, что научился "путешествовать", не вставая с дивана. Он имел коллекцию водок, хранившуюся в нескольких десятках дорожных погребцов, на каждом из которых было написано название той или иной губернии. Иногда в день он "посещал" две-три губернии, в каждой основательно закусывая и выпивая. Слуга докладывал ему, сколько они успели "проехать"

Обыск
по расписанию

После Октябрьской революции дом русского певца Ф.И. Шаляпина часто обыскивали по ночам. Как-то чекисты унесли серебряные столовые приборы и 200 бутылок коллекционных французских вин. В конце концов, терпение артиста иссякло, и он обратился к Зиновьеву с письмом, в котором заявил, что он в принципе не против обысков, но просит, чтобы власти приходили к нему в удобное для него время, скажем, с 8 до 19 часов.

Недоверие
поневоле

Дело поэта Игоря Мироновича Губермана, известного своими остроумными и едкими четверостишиями, рассматривалось в советское время.

Подсудимый обвинялся в скупке краденого: он дал каким-то молодым людям 500 руб., чтобы они достали для его коллекции редкие иконы.

В ходе допроса Губермана судья ехидно поинтересовался:
- Как это вы дали незнакомым людям такие деньги? Вы и мне бы тоже доверили 500 руб.?
Внимательно оглядев судью, Губерман ответил:
- Вам, пожалуй, нет.

Скидка
за наготу

Выставка-продажа работ в стиле ню художника Кевина Манея открылась в начале 2005 г. в английском городе Суиндон. По условиям торгов всякий покупатель, который разденется догола, получал скидку в 25% на любое творение, будь то графический лист, живописное полотно или скульптура.

По материалам журнала
"Законодательство"

БАНКРОТСТВО И ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Ни для кого не секрет, что третейское судопроизводство в нашей стране используется мало, количество рассматриваемых третейскими судами дел весьма незначительно (за рядом редких исключений), многие практикующие юристы вообще никогда не имели такого опыта.

Мы решили проанализировать деятельность одного из постоянно действующих третейских судов и ответить на вопрос: «А может ли третейское судопроизводство быть использовано в рамках процедур несостоятельности?» Оказалось, что да, да еще как.

В данной статье мы приведем вам всего два примера, но смеем вас уверить, что юристы, которые работают в области банкротства, но еще не сталкивались с третейским судопроизводством, не смогут прореагировать как-либо иначе, кроме «Оба-на!»

Как показывает сложившаяся практика, в ходе проведения процедуры несостоятельности (банкротства) одним из актуальных и проблемных вопросов является государственная регистрация права собственности на недвижимое имущество. Обусловлено данное обстоятельство тем, что у предпринятия-должника зачастую отсутствуют первичные документы, на основании которых Федеральная регистрационная служба осуществляет регистрацию прав.

И вот, пожалуйста, пример решения подобной проблемы с помощью третейского суда.

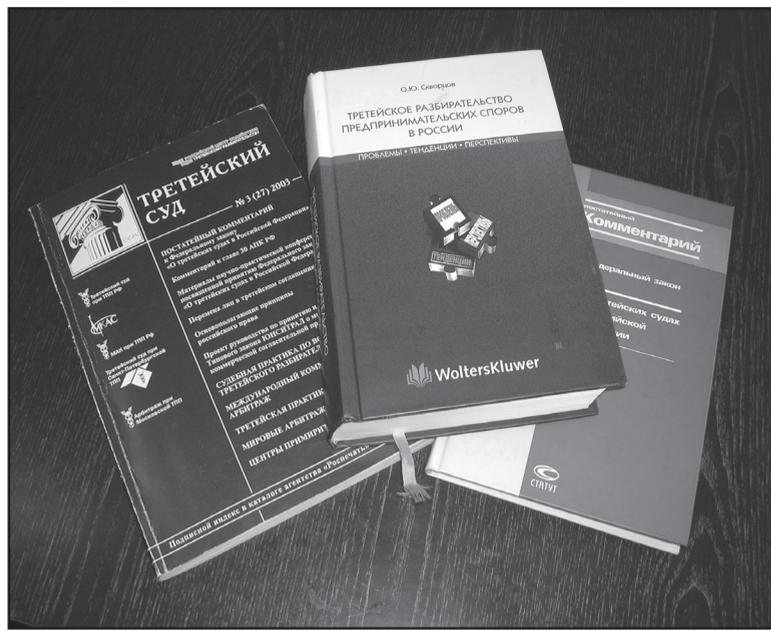
Некто М. обратилась в третейский суд с иском к открытому акционерному обществу «Домостроитель-1» о признании права собственности на здание деревообрабатывающего цеха, приобретенное истцом по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.08.2003 г.

Выслушав представитель стороны, проанализировав представленные в материалы дела документы, третейский суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению. Доводы ответчика являются несостоятельными ввиду того, что они документально не обоснованы и не соответствуют положениям действующего законодательства.

Наличие положительного решения на руках позволило М. обратиться в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в результате чего на основании решения третейского суда право собственности на здание деревообрабатывающего цеха было зарегистрировано за заявителем и выдан правоустанавливающий документ (свидетельство о государственной регистрации права).

Следующий пример использования инструмента третейского судопроизводства связан с процессом установления кредиторской задолженности предприятия-должника.

В силу положений Закона требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов (определений), устанавливающих



их состав и размер (п. 6 ст. 16, п. 1 ст. 71, п. 1 ст. 100 Закона). Такие требования относятся к категории установленных требований.

Несмотря на достаточное критическое отношение судей арбитражных судов к решениям третейских судов, ввиду отнесения последних к негосударственному коммерческому арбитражу, а также новизной третейского законодательства, мы приведем пример, когда в постоянно действующем третейском суде сложилась довольно позитивная практика по исполнению данных решений в процессе проведения процедуры несостоятельности (банкротства).

Кредитор обратился в третейский суд с иском к ОАО «Завод поршневых колец «Стакол» о взыскании задолженности по договору на создание (передачу) научно-технической продукции от 16.02.2004 г.

Проанализировав материалы дела, заслушав доводы сторон, третейским судом требования истца удовлетворены в полном объеме. Доводы ответчика не приняты третейским судом во внимание, поскольку являются необоснованными.

Решением арбитражного суда ОАО «Завод поршневых колец «Стакол» признано банкротом. Открыто конкурсное производство. В дальнейшем кредитор обратился в арбитражный суд с требованием к ОАО «Завод поршневых колец «Стакол» о включении в реестр требований кредиторов задолженности, взысканной с должника в соответствии с решением постоянно действующего третейского суда.

В своих выводах арбитражный

суд указал, что представленные в материалы дела документы (решение постоянно действующего третейского суда, выписка из протокола внеочередного общего собрания участников кредитора, третейское соглашение), отсутствие каких-либо возражений конкурсного управляющего свидетельствуют об обоснованности заявленного требования наличия оснований для включения его в реестр требований кредиторов ОАО «Завод поршневых колец «Стакол».

В результате судебного разбирательства требование кредитора на сумму свыше 100 млн. рублей включено в реестр требований кредиторов ОАО «Завод поршневых колец «Стакол».

Практически одновременно с описанным выше требованием, в том же арбитражном суде рассматривалось ОАО «ГАЗ» (г. Нижний Новгород) к ОАО «Завод поршневых колец «Стакол», и тоже на сумму свыше 100 млн. руб., и даже определения арбитражного суда по рассмотрению двух этих требований были вынесены с разницей в один день.

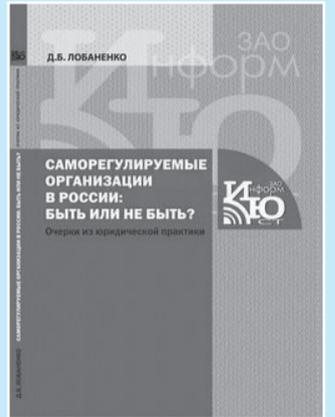
Как все похоже. Но насколько велика разница в ходе рассмотрений. Требование кредитора, основанное на решении третейского суда, было рассмотрено в два заседания, буквально за пять минут и включено в полный объем. А требование ОАО «ГАЗ»? Оно, конечно, так, же было включено, но многочисленными отложениями и перерывами на 4 месяца позже и на 25 млн. меньше.

Елена ЕФИМОВА

Библиотека юриста

На книжной полке

Увидела свет книга Д.Б.Лобаненко "Саморегулируемые организации в России: быть или не быть?" издательства «Печатная мануфактура» (г. Томск).



Книга написана практикующим, хорошо знающим тему банкротства юристом и основывается на судебных материалах, касающихся частных примеров саморегулируемых организаций (СРО) арбитражных управляющих. Фактический материал работы оригинален, достаточно обширен и, что самое примечательное, состоит не из текстов законов, приказов и других нормативно-правовых актов, а из конкретных документов конкретных судебных дел.

Автор, несомненно, является противником саморегулирования, которое в настоящее время вводится государством в различные сферы деятельности. Его книга написана живым неординарным языком. Наряду с серьезными выводами и суждениями здесь встречаются и юридические курьезы и даже стихи.

Илья КАЗАЧКОВ

Афоризмы
арбитражных
управляющих

Взял от жизни всё, что и было установлено в ходе обыска.

Всё новое - это хорошо забытое старое: Ева - первая удачная попытка клонирования человека.

Голос разума, голос совести, голос крови... Пойди, разбери что-нибудь в этом хоре!

Не создавайте себе чужих проблем.

Скромность укрощает человека.

Хвост у человека отпал, а необходимость им вилать осталась.

Чистая правда, а как запятанала!

Для России важен размах, а не результат.

Как жизнь? Спасибо, не жалуется.

Встань, человек! Встань с колен!.. Оторвись от замочной скважины...

Скорей бы старость, да в детство власть.

Современный бизнесмен должен говорить по-английски чисто и по-русски - чисто конкретно.



Правовое обозрение «Информ-Юст»

приглашает к сотрудничеству предприятия и организации, заинтересованные в донесении информации до целевой аудитории.

Газета распространяется бесплатно на территории пяти субъектов Федерации: Владимирской и Нижегородской областей, республик Марий Эл, Мордовии и Чувашии.

Курьерская служба доставляет газету до руководителей крупных предприятий и организаций, в офисные центры, в юридические и консалтинговые фирмы.

Информацию, размещенную в нашем издании, увидят десятки тысяч потребителей Ваших услуг.

Стоимость размещения информации на коммерческой основе составляет 20 рублей за 1 квадратный сантиметр.

По вопросам сотрудничества обращайтесь в редакцию «Правового обозрения».

Адрес: 600017, г. Владимир, ул. Батурина, 28, к. 124.
Телефоны: 8(4922) 27-89-00; 27-89-98. Факс: 27-80-32.
E-mail: newspaper@informust.ru



ВСЕ ВИДЫ УСЛУГ В СФЕРЕ ПРАВА, ФИНАНСОВ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

г. Владимир, 600015, ул. Разина, д. 21, оф. 211 www.jb-const.ru; E-mail: vladimir@jb-const.ru (4922) 37-68-22, 32-01-11 доб. 124
г. Москва, 107031, ул. Петровка, д. 26, стр. 2, под. 9, оф. 64 www.jb-const.ru; E-mail: office@jb-const.ru (495) 928-91-05, +7 903-888-55-95
г. Иваново (основной офис) 153000, ул. Степанова, д. 5, 2 этаж (4932) 42-39-67, 30-00-91, 47-15-10 www.constholding.ru; E-mail: office@constholding.ru

Читайте в следующем номере "Правового обозрения" "Информ-Юст"

Последние законодательные акты РФ

Так ли страшно банкротство, как его малюют?

Как подать жалобу в Европейский суд?

Как узаконить самовольную постройку?

Информ-Юст
правовое обозрение

Газета «Правовое обозрение «Информ-Юст» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Номер свидетельства: ПИ №ФС77-23731 от 07 марта 2006 года.
Учредитель ЗАО «Информ-Юст».
Редактор: Михаил КЛИМИОВ
Выпускающий редактор: Александр БОЛОНИН
Изготовлено: ООО «Штаб. Агентство маркетинговых коммуникаций»



8(4922) 37-58-84; 37-58-85; 8(906)614-49-22

Отпечатано: в типографии ООО «ВладимирПолиграф», г. Владимир, ул. 16 лет Октября, 36а. Тираж: 10 000 экз.

Пятно на мундире можно
прикрыть орденом.

Не отметай опыт, - двор-
ником станешь!

Всё чаще естественный отбор
проводится искусственным путём.

Пустой желудок ближе к сердцу.

Лучше жить тяжело, чем плохо.

Истина нуждается в защи-
те. Защитим же... своё мнение!

Если всё время хотеть, вре-
мени мочь уже не остаётся.

Поэта часто посещало вдох-
новение, других посети-
телей в палату не пускали.

Посмотрел на себя с положи-
тельной стороны и... не узнал.

Какой светильник разума коптит!

Отличить фальшивые де-
ньги просто: они не зелёные.

Иногда только промахнув-
шись, понимаешь, как ты попал.

Искренность - залог счастья.
Размер залога определяет суд.

Опрос общественного мне-
ния показал: врут - все!

Если у человека есть совесть, ему, по
крайней мере, есть, чем торговать.

Мечты не сбываются. Жаль некото-
рые слишком поздно.

Если вам хочется сделать глу-
пость, торопитесь: опередят!

Кадры решают всё, особенно -
25-й.

Не могу лгать, когда меня так без-
застенчиво слушают!

